

**Особенности приема** на обучение по программам высшего образования и программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре отдельных категорий граждан, обучавшихся (обучающихся) на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, и лиц, приравненных к ним по правам приема на обучение

## УТОЧНЕНИЕ ПРОЦЕДУР ПРОВЕДЕНИЯ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ, ПРОВОДИМЫХ ПО ЖЕЛАНИЮ АБИТУРИЕНТОВ В ФОРМЕ СОБЕСЕДОВАНИЯ

### РУССКИЙ ЯЗЫК

#### Критерии оценивания ответа на вопрос:

**18-20 баллов** – Абитуриент показывает свободное владение русским языком и культурой речи. Демонстрирует знание основных разделов теории («Орфография», «Пунктуация», «Культура речи»), умения и навыки в выполнении практических заданий необходимые в качестве базовых для обучения по конкретному направлению деятельности (специальности). Ответ на теоретические вопросы четкий, исчерпывающий, развернутый и не требует дополнительных вопросов. Сформулированы все пункты правил правописания, исключения и приведены ясные и точные примеры. Абитуриент показывает умение мыслить логично, последовательно, аргументированно. Речь его грамотная и связная. Ознакомившись с заданием, не нуждается в дополнительных пояснениях, выполняет его уверенно, не отвлекаясь. В практических заданиях ошибок или нет, или не более 2-3 негрубых.

**14-17 баллов** – Абитуриент в целом показывает достаточно высокий, но не стабильный уровень знаний теоретической части курса («Орфография», «Пунктуация», «Культура речи») в рамках Программы вступительных испытаний, необходимых в качестве базовых для обучения по конкретному направлению деятельности (специальности), а также умений в выполнении практических заданий. Ответ на теоретические вопросы четкий, но не вполне исчерпывающий или недостаточно развернутый. Правила сформулированы недостаточно уверенно и точно. После уточняющих вопросов экзаменационной комиссии абитуриент способен дать необходимые пояснения, с незначительными недочетами, или задержками, или неточностями. Логика изложения не всегда соблюдается полностью, но не имеет грубых нарушений. В выполнении практических заданий допускается 3-4 негрубых ошибки, которые студент после «наводящих» вопросов комиссии способен заметить и исправить.

**11-13 баллов** – Абитуриент демонстрирует пробелы в знаниях теоретической части курса («Орфография», «Пунктуация», «Культура речи») в рамках Программы вступительных испытаний, необходимых в качестве базовых для обучения по конкретному направлению деятельности (специальности). Логика изложения соблюдается с существенными сбоями, не все пункты правила сформулированы, или сформулированы неполно и нечетко, или не названы исключения из правил. Примеры не приведены или приведены неточно, или неправильно. Абитуриент демонстрирует не вполне грамотную речь. После уточняющих вопросов комиссии абитуриент не всегда дает необходимые пояснения, отвечает с задержками и неточностями. В выполнении практических заданий допускается 4-5 ошибок.

**9-10 баллов** – Знания абитуриента теоретической части курса («Орфография»,

**Особенности приема** на обучение по программам высшего образования и программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре отдельных категорий граждан, обучавшихся (обучающихся) на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, и лиц, приравненных к ним по правам приема на обучение

«Пунктуация», «Культура речи») в рамках Программы вступительных испытаний, необходимых в качестве базовых для обучения по конкретному направлению деятельности (специальности), носят эпизодический, поверхностный характер. Правила сформулированы не полностью, с ошибками. Примеры приведены большей частью неверные. Речь абитуриента далека от литературной нормы, не уверенная. Уточняющие вопросы комиссии помогают только отчасти, полностью откорректировать ответ абитуриент не способен. При выполнении практических заданий допускает более 5 ошибок.

**0-8 баллов** – Абитуриент демонстрирует крайне низкий уровень знаний или полное незнание теоретической части курса («Орфография», «Пунктуация», «Культура речи») в рамках Программы вступительных испытаний, необходимых в качестве базовых для обучения по конкретному направлению деятельности (специальности). Подготовленность исключительно слабая. Абитуриент не дает верных ответов на большую часть вопросов. Уточняющие вопросы комиссии не помогают дать верный ответ. Материал излагается непоследовательно, сбивчиво. Примеры не приведены, целостная картина отсутствует. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. При выполнении практических заданий допускает более 8 ошибок.

## ИСТОРИЯ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

### Критерии оценивания ответа на вопрос:

**18-20 баллов** – Ответ на вопрос логичный, обнаруживается глубокое знание профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; очевидны содержательные межпредметные связи; представлена развернутая аргументация выдвигаемых положений, приводятся убедительные примеры; обнаруживается аналитический подход в освещении различных концепций; делаются содержательные выводы, демонстрируется знание специальной литературы в рамках учебного курса и дополнительных источников информации.

**14-17 баллов** – Ответ на вопрос изложен в соответствии с планом; в ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полное; не всегда очевидны межпредметные связи; аргументация выдвигаемых положений и приводимых примеров не всегда убедительна; наблюдается некоторая непоследовательность анализа материала; выводы правильные, речь грамотная, используется профессиональная лексика; демонстрируется знание основной литературы в рамках учебного курса.

**10-13 баллов** – Ответ недостаточно логически выстроен, план ответов соблюдается непоследовательно; раскрытие профессиональных понятий недостаточно развернутое; выдвигаемые положения декларируются, но не в полной мере аргументируются; ответы носят преимущественно теоретический характер, примеры отсутствуют.

**0-9 баллов** – В ответе недостаточно раскрыты профессиональные понятия, категории, концепции, теории; наблюдается стремление подменить научное

**Особенности приема** на обучение по программам высшего образования и программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре отдельных категорий граждан, обучавшихся (обучающихся) на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, и лиц, приравненных к ним по правам приема на обучение

обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера; присутствует ряд серьезных неточностей; выводы поверхностные или отсутствуют.

## ЛИТЕРАТУРА

### Критерии оценивания собеседования:

**91-100 баллов** – Абитуриент показывает высокий уровень знания художественных произведений русской литературы (древнерусской литературы, литературы XVII-XX вв), в соответствии с Программой вступительных испытаний, имеет представление о главных тенденциях современной литературы (последних 70 лет), а также демонстрирует высокий уровень знаний в области теории литературы в рамках курса средней школы. Ответы на вопросы, раскрытие темы – отличаются уверенностью, логичностью, художественной аргументированностью изложения, последовательностью, не требуют дополнительных пояснений. Сформулированные выводы обоснованы. Форма изложения полностью соответствует содержанию. Соблюдаются нормы литературной речи. Абитуриент способен самостоятельно мыслить.

**71-90 баллов** – Абитуриент демонстрирует знакомство с большинством художественных произведений русской литературы (древнерусской литературы, литературы XVII-XX вв), в соответствии с Программой вступительных испытаний, имеет некоторое представление о главных тенденциях современной литературы (последних 70 лет). Однако не всегда уверенно ориентируется в тексте изученных произведений. В области теории литературы в рамках курса средней школы знания также на достаточно высоком, но не стабильном уровне. Ответы на вопросы систематизированы, но недостаточно развернутые, логика и последовательность изложения имеют некоторые, не существенные, нарушения, тема в основном раскрыта. В ответах студента присутствуют негрубые ошибки, которые он исправляет после «наводящих» вопросов экзаменационной комиссии. В целом соблюдаются нормы литературной речи, хотя в некоторых случаях речевое оформление требует поправок, коррекции.

**50-70 баллов** – В знаниях и умениях абитуриента по предмету «Литература» наличествуют пробелы. Абитуриент демонстрирует знакомство с рядом произведений художественной литературы (древнерусской литературы, литературы XVII-XX вв), в соответствии с Программой вступительных испытаний, его представление о главных тенденциях современной литературы (последних 70 лет) довольно слабое, в тексте изученных произведений ориентируется не уверенно. Путает детали сюжета, имена персонажей. В области теории литературы в рамках курса средней школы знания поверхностны. Ответы на вопросы неполные, логика и последовательность изложения нарушены, допущены ошибки. Отвечая на вопросы, нуждается в «наводящих» вопросах экзаменаторов. Имеются затруднения с выводами. Нормы литературной речи нарушены, речевое оформление требует поправок, коррекции.

**30-49 баллов** – Знания абитуриента по предмету «Литература» носят эпизодический, поверхностный характер. Почти не знаком со знаковыми

**Особенности приема** на обучение по программам высшего образования и программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре отдельных категорий граждан, обучавшихся (обучающихся) на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, и лиц, приравненных к ним по правам приема на обучение

произведениями художественной литературы, (древнерусской литературы, литературы XVII-XX вв), обязательными к изучению в соответствии с Программой вступительных испытаний. Перечень литературных терминов, известных абитуриенту, крайне ограничен. Ответы на вопросы неполные, демонстрирующие разрозненные знания по теме вопроса, допущены существенные ошибки. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. «Наводящие» вопросы экзаменационной комиссии мало способствуют корректировке ответов. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

**0-29 баллов** – Абитуриент демонстрирует крайне низкий уровень знаний или полное незнание по предмету «Литература». Осведомленность о знаковых произведениях художественной литературы, (древнерусской, литературы, литературы XVII-XX вв), обязательных к изучению в соответствии с Программой вступительных испытаний, крайне слабая. В области теории литературы знания абитуриента также скудные. На большую часть вопросов по содержанию экзамена абитуриент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменаторов не приводят к коррекции ответа абитуриента. Материал излагается непоследовательно, сбивчиво. Выводы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.

## **МАТЕМАТИКА**

**Критерии оценивания практического задания / теоретического задания:**

### **32-40 / 24-30 баллов**

Абитуриент демонстрирует грамотную математическую речь, знание содержания вопросов, умение логически мыслить и аргументировать, свободно владеет соответствующим терминологическим аппаратом. Для практического задания: самостоятельно выполнил практическое задание и прокомментировал решение, получен верный ответ.

### **25-31 / 19-23 баллов**

Абитуриент демонстрирует грамотную математическую речь, но допускает неточности при изложении содержания вопросов, в целом владеет соответствующим терминологическим аппаратом.

Для практического задания: допускает негрубые ошибки или опiski при выполнении практического задания.

### **16-24 / 12-18 баллов**

Абитуриент демонстрирует умение пользоваться математической речью и символикой, но допускает грубые ошибки при изложении содержания вопроса, затрудняется в применении терминологии,

Для практического задания: выполняет практическое задание после конкретизирующих вопросов преподавателей, допускает ошибки, в результате которых получен неверный ответ.

**Особенности приема** на обучение по программам высшего образования и программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре отдельных категорий граждан, обучавшихся (обучающихся) на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, и лиц, приравненных к ним по правам приема на обучение

**0-15 / 0-11 баллов**

Абитуриент не знает содержание вопросов, не способен применять математическую терминологию.

Для практического задания: не способен самостоятельно выполнить практическое задание.

**ФИЗИКА**

На собеседовании абитуриент должен продемонстрировать:

Знание основных законов физики и основополагающих физических понятий;

Умение применять знания для объяснения физических явлений и решения качественных задач;

Умение логично и последовательно излагать материал, анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы.

**Критерии оценивания ответа на вопрос:**

**17-20 баллов** – Абитуриент показал знание и понимание теоретического материала по рассматриваемому вопросу, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы. Материал излагается грамотно, логично, последовательно. Во время собеседования абитуриент показал умение кратко, доступно и чётко представить материал, правильно ответить на поставленные вопросы.

**13-16 баллов** – Абитуриент показал знание теоретического материала по рассматриваемому вопросу, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично, последовательно. Во время собеседования абитуриент показал умение кратко, доступно и чётко представить материал, однако затруднялся отвечать на поставленные вопросы.

**9-12 баллов** – Абитуриент не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемому вопросу, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично, последовательно. Во время собеседования абитуриент затрудняется в представлении материала и ответах на поставленные вопросы.

**0-8 баллов** – Абитуриент не владеет теоретическим материалом. Материал излагается нелогично, структура ответа не выдержана. Во время собеседования абитуриент не может ответить на заданные вопросы.

**ИНФОРМАТИКА**

На собеседовании абитуриент должен продемонстрировать:

✓ Знание основ алгоритмизации и программирования, теоретических понятий, операционных систем и прикладного ПО.

✓ Умение логично и последовательно излагать материал, анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы.

**Особенности приема** на обучение по программам высшего образования и программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре отдельных категорий граждан, обучавшихся (обучающихся) на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, и лиц, приравненных к ним по правам приема на обучение

✓ Умения и навыки в решении учебных алгоритмических задач на компьютере с использованием медиаконтента.

**Критерии оценивания ответа на вопрос:**

**18-20 баллов** – Абитуриент показал знание теоретического материала по рассматриваемому вопросу, показал умения анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы. Материал излагается грамотно, логично, последовательно. Во время собеседования абитуриент демонстрирует сформированность IT-компетенций в правильных ответах на поставленные теоретические вопросы, в алгоритмах и программах решения практических задач.

**14-17 баллов** – Абитуриент показал знание теоретического материала по рассматриваемому вопросу, однако умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично и последовательно.

Во время собеседования абитуриент показал умение кратко, доступно и чётко представить ответы на теоретические вопросы, однако возникали затруднения при решении практических задач.

**10-13 баллов** – Абитуриент не в полной мере владеет теоретическим материалом по рассматриваемому вопросу, умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщения и выводы вызывают у него затруднения. Материал не всегда излагается логично, последовательно. Во время собеседования абитуриент затрудняется в решении алгоритмических задач.

**0-9 баллов** – Абитуриент не владеет теоретическим материалом. Материал излагается фрагментарно, логика ответа отсутствует. Во время собеседования абитуриент не решает поставленные задачи

**АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

**Процедура** проведения собеседования по иностранному (английском) языку. Абитуриенту в процессе собеседования задаются 5 вопросов в рамках перечня тем, установленных Программой вступительного испытания по соответствующему предмету (при собеседовании по английскому языку – в рамках требований к владению материала (лексический материал и словообразование, грамматический материал.

**Предметное содержание речи.**

Перечень тем составлен на базе кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования:

А) Повседневная жизнь и быт, распределение домашних обязанностей в семье. Общение с друзьями и знакомыми, межличностные отношения. Покупки.

Б) Жизнь в городе и сельской местности. Проблемы города и села.

В) Здоровье и забота о нём, самочувствие, медицинские услуги. Здоровый образ жизни.

Г) Роль молодёжи в современном обществе, её интересы и увлечения, посещение кружков, спортивных секций, экстремальные виды спорта.

**Особенности приема** на обучение по программам высшего образования и программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре отдельных категорий граждан, обучавшихся (обучающихся) на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, и лиц, приравненных к ним по правам приема на обучение

Д) Природа и проблемы экологии, природные ресурсы. Изменение климата и глобальное потепление.

Е) Современные профессии. Планы на будущее, проблемы выбора профессии. Образование и профессии.

Ж) Изучение иностранных языков. Роль владения иностранными языками в современном мире.

З) Школьное образование. Изучаемые предметы, отношение к ним. Каникулы.

И) Праздники и знаменательные даты в различных странах мира.

Перечень предполагаемых вопросов на примере темы «Праздники и знаменательные даты в различных странах мира».

1. What is your favorite holiday?
2. Do you celebrate any special holidays in your country?
3. Can you describe a memorable holiday experience you've had?
4. What do you like to do on holidays?
5. Do you have any holiday traditions or customs?
6. Can you name some popular holidays around the world?
7. Can you describe a favorite holiday celebration or festival from a different culture?
8. Can you describe a favorite holiday dish or dessert?
9. What do you like most about holidays?
10. How do you feel when a holiday is approaching?

**Критерии оценивания ответа на вопрос:**

**Содержание**

А) **Точный.** Точно соответствовать поставленному вопросу, отвечать на него.

Б) **Полный.** Отвечать на все части вопроса.

В) **Развёрнутый.** Минимум 3 развёрнутых аргументированных предложения (с обоснованием/примерами).

**Языковое оформление**

А) **Лексика.** Владение лексическими единицами, связанными с изученной тематикой и соответствующими ситуациями общения. Знание значения реплик-клише речевого этикета, отражающих особенности культуры страны/стран изучаемого языка.

Б) **Грамматика.** Знать/Понимать значение видовременных форм глагола, значение глагольных форм условного наклонения, значение косвенной речи / косвенного вопроса, значение согласования времён, средства и способы выражения модальности, средства и способы выражения условия, средства и способы выражения предположения, причины и следствия. Распознавание и употребление в речи основных синтаксических конструкций в соответствии с коммуникативной задачей.

**Произношение.** Произношение не должно затруднять коммуникацию.

**Шкала оценивания.**

Максимальное количество баллов, которое может получить абитуриент за каждый из 5 вопросов, составляет 20 баллов. Такая оценка выставляется экзаменационной

**Особенности приема** на обучение по программам высшего образования и программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре отдельных категорий граждан, обучавшихся (обучающихся) на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, и лиц, приравненных к ним по правам приема на обучение

комиссией, если ответ четко сформулирован и содержит все необходимые сведения по данному вопросу. Если ответ сформулирован частично, или нечетко, не в полном объеме, баллы начисляются в зависимости от степени раскрытия темы. При отсутствии ответа на вопрос выставляется 0 баллов. В случае, если экзаменационная комиссия затрудняется в определении количества баллов, задаются дополнительные вопросы по установленным программой темам.

Критерии	Максимальное кол-во баллов	Шкала оценивания
Содержание: точный полный развёрнутый	10 баллов	10 баллов – выполнены все 3 компонента критерия 4 балла – выполнены 2 компонента критерия 0 баллов – не выполнены все 3 компонента критерия, в этом случае остальные критерии не оцениваются, за ответ выставляется 0 баллов.
Языковое оформление:  лексика и грамматика	7 баллов	7 баллов – 1-2 лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию 5 баллов – 3-4 лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию 3 балла – 5-6 лексико-грамматических ошибок, в том числе 1 ошибка, препятствующая пониманию 1 балл – 7-8 лексико-грамматических ошибок, в том числе 2 ошибки, препятствующие пониманию 0 баллов – 9 и более лексико-грамматических ошибок.
Произношение	3 балла	3 балла – 1-2 фонетические ошибки, не препятствующие пониманию 2 балла – 3-4 фонетические ошибки, не препятствующие пониманию 1 балл – 5-6 фонетические ошибки, не препятствующие пониманию 0 баллов – более 7 фонетических ошибок.

**ТВОРЧЕСКОЕ ИСПЫТАНИЕ «ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА: ЗВУКОРЕЖИССУРА АУДИОВИЗУАЛЬНЫХ ИСКУССТВ»** (55.05.02 Звукорежиссура аудиовизуальных искусств);

**Критерии оценивания собеседования:**

**91-100 баллов** – Раскрытие темы – отличается художественной аргументированностью изложения и демонстрирует широкий кругозор и эрудированность автора работы в области культуры и искусства. Сформулированные выводы обоснованы и содержат описание собственного мнения автора работы. Форма изложения полностью соответствует содержанию: обозначены и раскрыты темы аудиовизуального произведения, жанровые особенности, яркость и актуальность



**Особенности приема** на обучение по программам высшего образования и программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре отдельных категорий граждан, обучавшихся (обучающихся) на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, и лиц, приравненных к ним по правам приема на обучение

образов и художественных решений. Проанализирована выразительность художественных средств аудиовизуального произведения, как изобразительных, так и звуковых. Особое внимание уделено работе звукорежиссера: проанализировано общее звуковое решение, целесообразность выбранных для этого средств, художественная выразительность, оправданность (или наоборот) воссозданных звуковых атмосфер, фактур и деталей. Наличие лейтмотивов, побочных тем, звуковых метафор и т.д. В работе прослеживается мнение автора. Нормы литературной речи соблюдаются в полном объеме.

**71-90 баллов** – Раскрытие темы – систематизировано, но недостаточно развернутое, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения. Допускаются незначительные ошибки и недочеты, исправленные абитуриентом с помощью «наводящих» вопросов экзаменаторов. Форма изложения частично соответствует содержанию: обозначены и раскрыты темы аудиовизуального произведения, жанровые особенности, яркость и актуальность образов и художественных решений раскрыты не полностью. Проанализирована выразительность художественных средств аудиовизуального произведения, как изобразительных, так и звуковых. Внимание звуковым выразительным средствам и работе звукорежиссера уделено не в полном объеме: общее звуковое решение, целесообразность выбранных для этого средств, художественная выразительность, оправданность (или наоборот) воссозданных звуковых решений, наличие лейтмотивов, побочных тем недостаточно раскрыты. Мнение автора представлено недостаточно. Нормы литературной речи в основном соблюдаются, но иногда речевое оформление требует поправок, коррекции.

**50-70 баллов** – Раскрытие темы – демонстрирует поверхностные знания в области культуры и искусства, ответ неполный, логика и последовательность изложения нарушены, допущены ошибки. Для получения ответа требуются наводящие вопросы экзаменаторов. Имеются затруднения с выводами. Форма изложения не всегда соответствует содержанию: прослеживается тяготение к пересказу, темы аудиовизуального произведения раскрыты не в полном объеме, жанровые особенности произведения не определены. Не отмечены художественных решения и образы. Выразительность художественных средств аудиовизуального произведения, (как изобразительных, так и звуковых) проанализирована не в полном объеме. Недостаточно внимания уделено работе звукорежиссера, никак не отмечено общее звуковое решение, целесообразность выбранных для этого средств, художественная выразительность, оправданность (или наоборот) воссозданных звуковых атмосфер, фактур и деталей. Наличие лейтмотивов, побочных тем, звуковых метафор и т.д. В работе присутствуют нарушения норм литературной речи, речевое оформление требует поправок, коррекции. Работа тяготеет к форме пересказа. Не хватает художественного кругозора, (литературного) и вкуса.

**40-49 баллов** – Раскрытие темы – неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса, допущены существенные ошибки. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы,

**Особенности приема** на обучение по программам высшего образования и программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре отдельных категорий граждан, обучавшихся (обучающихся) на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области, Херсонской области, и лиц, приравненных к ним по правам приема на обучение

конкретизация и доказательность изложения. Форма изложения практически не соответствует содержанию и тяготеет к пересказу: достоинства и недостатки аудиовизуального произведения, его особенности, яркость и актуальность темы, выразительность используемых художественных средств, как изобразительных, так и звуковых, образность и т.д. отражены посредственно. Внимание работе звукорежиссера уделено слишком мало: общее звуковое решение, целесообразность выбранных для этого средств, художественная выразительность, оправданность (или наоборот) воссозданных звуковых решений, наличие лейтмотивов, побочных тем практически не раскрыты. Имеются заметные нарушения норм литературной речи и выражения мыслей автора работы.

**0-39 баллов** – Раскрытие темы – на большую часть вопросов по содержанию экзамена абитуриент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменаторов не приводят к коррекции ответа абитуриента. Материал излагается непоследовательно, сбивчиво. Анализ материала и выводы отсутствуют. Форма изложения не соответствует содержанию: достоинства и недостатки аудиовизуального произведения, его особенности, яркость и актуальность темы, выразительность используемых художественных средств, как изобразительных, так и звуковых, образность и т.д. не отражены. Внимание работе звукорежиссера не уделено: общее звуковое решение, целесообразность выбранных для этого средств, художественная выразительность, оправданность (или наоборот) воссозданных звуковых обстановок, наличие лейтмотивов, побочных тем не раскрыты. Работа выполнена в форме пересказа. Имеются заметные нарушения норм литературной речи и выражения мыслей автора работы.