Семиотическая энтропия традиционного орнамента в интерактивных медиа: городецкая роспись в пространстве современного ивент-дизайна РФ.

Аннотация. В статье рассматривается проблема трансляции традиционной городецкой росписи в форматы экранных и интерактивных медиа на примере событийного дизайна. Автор вводит понятие «семиотической энтропии» для описания процессов смыслового упрощения и десакрализации орнаментальных образов при их адаптации под технологии дополненной реальности, мобильные интерфейсы и LED-экраны. На основе анализа практик сохранения городецкого промысла делается вывод о риске превращения сложной жанрово-символической системы росписи в декоративный фон. Предлагаются пути ресемиотизации - осознанного возвращения символического содержания в интерактивные форматы.

Ключевые слова: городецкая роспись, семиотический коллапс, экранные медиа, интерактивные медиа, ивент-дизайн, народные промыслы, культурная память.

Введение

Важность изучения традиционного народного искусства как значимого целостного явления в системе российской национальной культуры продиктована Федеральным законом «О народных художественных промыслах» (1998 г.) и рядом государственных программ, включая Федеральную программу «Развитие и сохранение отечественной культуры и искусства». В настоящее время народные промыслы оказывают глубокое идейное влияние на современные культурные ценности, однако сам характер этого влияния меняется: традиционные образы всё чаще встраиваются в экранную, цифровую, событийную среду, где действуют иные семиотические законы. Социокультурная ситуация характеризуется парадоксом: с одной стороны, растёт интерес к аутентичным ремёслам (фестивали, мастер-классы, онлайн-курсы), с другой - стремительное распространение экранных и интерактивных медиа (проекционные инсталляции, LED-экраны, AR-маски, мобильные гиды) неизбежно упрощает сложную образную систему народной росписи. Особенно остро эта проблема проявляется в ивент-индустрии, где традиционные орнаменты часто используются как стилистический декор, теряя связь с породившей их культурной семантикой. Цель данной статьи - на примере городецкой росписи выявить механизмы семиотической трансформации при её включении в экранные и интерактивные форматы ивент-среды и предложить способы сохранения символической глубины традиционного орнамента в условиях «клипового» восприятия.

Городец - город в нижегородском Заволжье, один из древнейших русских городов-крепостей. Он славился разнообразными промыслами: глухой домовой резьбой, инкрустированными морёным дубом донцами прялок, резными пряничными досками, а позднее - уникальной живописной традицией [1]. Производство прялочных донец способствовало зарождению оригинального местного стиля. В середине XIX века

произошёл переход от инкрустации к росписи: мастера начали оживлять цветом светлый тон древесины и вставки из чёрного дуба, что позволило создавать новые сюжеты [6]. Расцвет городецкой росписи связывают с приездом в 1870 г. в деревню Курцево иконописца Ивана Огуречникова, который научил местных ремесленников приёмам наложения слоёв красок, «оживке» белилами, показал образцы цветочного орнамента [2]. Со временем сюжеты обогатились: всадники, кареты, барыни, солдаты, кавалеры, сцены чаепитий и гуляний, персонажи народных сказок. Городецкая роспись представляет собой развёрнутую семиотическую систему, где каждый образ обладает устойчивым культурным значением: конь - символ земледелия, достатка, пути; птица - счастье, душа, весть; купавка и розан - вода, исцеление, женское начало; древо жизни - родовая преемственность, единство поколений. В отличие от орнаментальной абстракции, городецкая роспись сохраняет нарративность: это маленькие «картинки» с законченным сюжетом, что делает её особенно уязвимой при переносе в экранные форматы, где целостное повествование подменяется фрагментом.

Для описания процессов, происходящих с традиционными образами при их переносе в экранную среду, целесообразно использовать понятие «семиотического коллапса» (или семиотической энтропии). Этот термин в культурфилософии обозначает ситуацию, когда знак, вырванный из исходного контекста и помещённый в иную медиасреду, теряет свои означаемые, упрощается до уровня «паттерна» или приобретает новые, часто искажённые смыслы [3; 7]. Экранные медиа обладают рядом свойств, провоцирующих этот коллапс. Во-первых, это фрагментация: экран редко показывает целостную композицию, в ивент-среде используются вырванные элементы (отдельный цветок, голова коня) для анимаций, заставок, логотипов. Во-вторых, скорость смены кадров: зритель видит образ 2–5 секунд, за которые невозможно считать сложную символику, восприятие сводится к оценке «нравится цвет / форма». В-

третьих, функциональная подмена: традиционный образ был «медиумом» смысла, а на экране он превращается в интерфейсный элемент (кнопку, фон, загрузочную анимацию). В-четвёртых, потеря материальной фактуры: городецкая роспись неразрывно связана с деревом, фактурой мазка, последовательным наложением слоёв (подмалёвок - тенёвка - оживка), тогда как пиксель или LED-светодиод нивелируют эту телесность. В результате конь перестаёт быть знаком достатка и превращается в просто «лошадку», купавка - в «розочку», древо жизни - в «симметричные веточки». Так происходит десакрализация орнамента: он утрачивает функцию трансляции культурных смыслов и начинает работать как чистый аффект (нравится / не нравится), то есть деградирует до уровня симулякра в терминологии Ж. Бодрийяра.

В настоящее время существует несколько успешных форматов сохранения и трансляции опыта городецкой росписи, включая событийные и цифровые проекты. Фабрика «Городецкая роспись» (с 1937 г.) выпускает более 500 наименований изделий. С 1995 года работает иконописная мастерская, где возрождена технология XIV–XV веков. Проводятся ускоренные курсы и мастер-классы, спонсируются конференции и выставки [5]. Ежегодный фестиваль «Мастеров народных братство» в Городце включён в Топ-200 событийных проектов России; в нём участвуют более 450 предприятий и мастеров, традиционно проводятся многочисленные мастер-классы по городецкой росписи. Межпоселенческий методический культурно-досуговый центр ежемесячно проводит онлайн-мастер-классы «Городецкая роспись», благодаря которым посетители из разных уголков мира могут освоить промысел в интерактивном приложении [8]. Однако именно здесь возникает ключевое противоречие. Когда роспись транслируется через экран (Zoom-урок, записанный мастер-класс, AR-маска в фестивальном мобильном приложении, видеоинсталляция на LED-экране ивента), она неизбежно упрощается. В мобильном гиде по фестивалю птица счастья становится

просто локатором уведомлений («иконкой»). В AR-маске цветочный розан превращается в динамический паттерн, закрывающий лицо пользователя. В заставке конь, скачущий по экрану, воспринимается как декоративный элемент без связи с земледельческим культом. Семиотический коллапс в этих случаях очевиден: организаторы ивентов используют городецкую роспись как этнический декор, а не как язык. Сами по себе технологии не виноваты - проблема в непродуманной адаптации, когда традиционный образ встраивается в интерфейс без сохранения его смысловых связей.

Для того чтобы избежать семиотического коллапса, необходимо внедрять стратегии ресемиотизации - осознанного возвращения символического содержания в экранные и интерактивные форматы. На материале городецкой росписи можно предложить следующие механизмы. Во-первых, сопроводительная семантическая рамка: рядом с экранной инсталляцией размещается QR-код, ведущий на короткую статью или анимацию о значении каждого элемента (конь = достаток, купавка = здоровье и т.д.). Во-вторых, интерактивный выбор: зритель самостоятельно активирует нужный символ на сенсорном экране (например: «Выберите, что пожелать: коня (достаток) или птицу (счастье)»), тем самым традиционный знак вновь становится означающим, а не фоновым узором. В-третьих, медленная, каллиграфическая анимация, демонстрирующая процесс рождения мазка (подмалёвок → тенёвка → оживка), что позволяет зрителю увидеть технологию и почувствовать рукотворность. В-четвёртых, сохранение целостной композиции: на экране ивента следует показывать не вырванный фрагмент, а законченную сюжетную сцену (чаепитие, гуляние, всадника), воссоздавая нарратив. В-пятых, обучение через интерфейс: мобильное приложение ивента может содержать мини-игру «Собери композицию городецкой росписи», где пользователь размещает коня, птицу, купавки и древо в правильном иерархическом порядке. Эти приёмы позволяют не просто транслировать

изображение, а восстанавливать культурный код, делая экран не могильщиком традиции, а её медиатором.

Таким образом, городецкая роспись представляет собой выдающееся явление русского народного искусства, обладающее сложной и разветвлённой семиотической структурой. Включение её в экранные и интерактивные медиа ивент-среды - процесс неизбежный и в определённой степени позитивный, поскольку он позволяет знакомить широкую аудиторию с традицией. Однако без научного осмысления и методологической рефлексии этот процесс ведёт к семиотическому коллапсу: знаки утрачивают означаемые, превращаясь в пустой декоративный паттерн. Фрагментация, ускорение восприятия, функциональная подмена и потеря материальной фактуры работают против традиционного образа. Решением является не отказ от экранных форматов, а сознательное проектирование семиотически насыщенной среды - ресемиотизация через сопроводительный контекст, интерактив, показ процесса и сохранение нарратива. Дальнейшие исследования могут быть направлены на создание дизайн-протоколов для внедрения традиционных орнаментов в интерфейсы мобильных приложений и AR-среду ивентов, а также на сравнительный анализ разных промыслов (хохлома, гжель, городец) с точки зрения их «сопротивляемости» семиотическому коллапсу при оцифровке.

Список литературы

1. Виртуальный Русский Музей. Городецкая роспись в Виртуальном Русском музее. – URL: https://rusmuseumvrm.ru/data/events/2016/12/gorodeckaya_rospis_v_virtualnom_russkom_muzee/ (дата обращения: 20.03.2026).
2. Время. Мастеров народных братство. – URL: http://eventsinrussia.com/event/24209 (дата обращения: 20.03.2026).

3. Каминская Н. Д., Эртман Е. В. Социально-культурные технологии как фактор сохранения традиционного искусства в центрах народных промыслов // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. – 2016. – № 1 (26). – С. 80–87.
4. Культура.рф. Мастер-класс «Городецкая роспись». – URL: https://www.culture.ru/events/1635605/master-klass-go (дата обращения: 20.03.2026).
5. Народные промыслы России: художественная обработка дерева: резьба и роспись / авт.-сост. Г. А. Поровская. – Великий Новгород: Издательско-полиграфический центр Новгородского государственного университета, 2007. – 32 с.
6. Чуянов С. П. Городецкая роспись. – Нижний Новгород: Литера, 2009. – 232 с.
7. Фабрика «Городецкая роспись». Официальный сайт. – URL: http://gorodets.ru (дата обращения: 20.03.2026).